

DETEC

Département fédéral de l'environnement, des transports,
de l'énergie et de la communication

études **are**

Bundesamt für Raumentwicklung
Office fédéral du développement territorial
Ufficio federale dello sviluppo territoriale
Federal Office for Spatial Development

Etude thématique U1:

**Taille et évolution
de l'espace rural**

Monitoring de l'espace rural suisse

Etude thématique U1:

**Taille et évolution
de l'espace rural**

Monitoring de l'espace rural suisse

Impressum**Editeur**

Office fédéral du développement territorial (ARE)

Auteur

Yvonne Achermann

Section Bases

Office fédéral du développement territorial (ARE)

Accompagnement du projet

Toni Brauchle

Office fédéral du développement territorial (ARE)

Production

Rudolf Menzi

Information ARE

Citation

Office fédéral du développement territorial (ARE)

Monitoring de l'espace rural suisse, Etude thématique U1:

Taille et évolution de l'espace rural

Version 1/05

Distribution

www.are.ch

U1 Taille et évolution de l'espace rural

Cette étude s'intéresse à la taille de l'espace rural aujourd'hui et par le passé. Dans un premier temps, elle retrace l'évolution de l'espace rural selon deux approches, l'une s'appuyant sur une définition du territoire rural variant au fil des décennies et l'autre consistant à considérer le périmètre de l'espace rural comme fixe (tel qu'il a été défini en 2000). Les effets statistiques de ces deux approches seront alors comparés. Dans un deuxième temps, nous ne nous appuierons plus que sur la deuxième approche pour analyser la structure et l'évolution des personnes actives occupées et des emplois et comparerons différents espaces territoriaux.

L'étude thématique U1 aborde quatre questions-clés et considère les indicateurs suivants :

U11 Combien de communes l'espace rural compte-t-il ? Quelle surface représente-il ? Quelles évolutions observe-t-on ?

- U11a : Nombre de communes
- U11b : Superficie des communes

U12 Combien de personnes, respectivement de ménages, vivent dans l'espace rural ? Quelle est la densité de la population ? Quelles sont les évolutions ?

- U12a : Nombre d'habitants
- U12b : Nombre de ménages
- U12c : Taille des ménages
- U12d : Densité (habitants par km²)

U13 Combien de personnes actives occupées vivent dans l'espace rural ? Et combien parmi celles-ci travaillent dans l'espace rural ? Quelles sont les variations dans le temps ?

- U13a : Nombre de personnes actives occupées
- U13b : Nombre de personnes actives occupées vivant et travaillant dans l'espace rural

U14 Combien de postes de travail l'espace rural offre-t-il ? Quels changements observe-t-on ?

- U14a : Nombre d'emplois selon les trois secteurs économiques
- U14b : Nombre d'emplois équivalents plein-temps

Les données utilisées dans le cadre de l'étude thématique U1 proviennent des recensements fédéraux de la population et des entreprises de l'Office fédéral de la statistique.

Les analyses sont réalisées principalement à l'aide de la typologie des espaces ruraux axée sur leurs potentiels de développement spécifiques qui a été élaborée par l'ARE (voir encadré).¹

La **typologie** des espaces ruraux de l'ARE classe les communes selon trois types d'espaces:

- L'espace rural périurbain (avec un accès rapide au centre de l'agglomération la plus proche), comprenant aussi des centres ruraux périurbains.
- Les centres touristiques alpins (situés en montagne, avec au minimum 100'000 nuitées dans les hôtels par année).
- L'espace rural périphérique (avec d'importants temps de trajet jusqu'à la prochaine agglomération), comprenant des centres ruraux périphériques et des petits centres ainsi que d'autres communes rurales périphériques (>500 habitants/commune) et des communes périphériques peu peuplées (< 500 habitants/commune).

Le reste des communes font partie des agglomérations et villes isolées. Celui-ci sera appelé espace urbain dans le texte.

Les définitions exactes des divers types d'espaces et la localisation des communes concernées font l'objet d'une publication annexe intitulée « Typologies utilisées dans le cadre du monitoring de l'espace rural » et téléchargeable sur le site www.are.admin.ch.

Fig. U1-1 L'espace rural suisse (état des communes 4.12.2000)

Légende

- Espace urbain
- Espace rural



Sources : INFOPLAN-ARE, GEOSTAT-OFS, Modèle de transport du DETEC, RFP 2000, swisstopo
© ARE 2005

¹ Toni Brauchle et al: Politik des ländlichen Raumes, Werkstattbericht der Kerngruppe des Bundesnetzwerks Ländlicher Raum, ARE, 19. Januar 2005. La publication est disponible sur Internet à l'adresse suivante : <http://www.are.admin.ch/are/fr/quer/laendlich/unterseite02974/index.html>

U11 Nombre de communes et superficie de l'espace rural au fil du temps

Remarque préliminaire

La délimitation de l'espace rural est liée à la définition des agglomérations établie par l'Office fédéral de la statistique (OFS). Les agglomérations et villes isolées sont déterminées par une combinaison de critères englobant des aspects démographiques, économiques, morphologiques et fonctionnels, et l'espace rural représente la grandeur résiduelle. Dans le cadre de l'analyse du monitoring de l'espace urbain suisse intitulée « A1 : L'évolution des villes et des agglomérations suisses », le processus d'urbanisation depuis 1950 y est mis en évidence. Vue sous l'angle opposé, cette évolution représente une diminution continue de l'espace rural. Selon cette analyse, on relève notamment que la superficie de l'espace rural a passé de 38'000 km² en 1950 à 31'000 km² en 2000 (-19%) et que sur les 2'896 communes que comptait la Suisse en 2000, 2'741 communes étaient considérées comme rurales en 1950, contre 1'917 en 2000 (-30%).

Pour se faire une idée plus précise de l'évolution qu'a connu l'espace rural, il importe d'avoir à l'esprit les points suivants :

- à la base de la définition des agglomérations se trouvent les communes²
- la définition des agglomérations est remise à jour tous les dix ans
- des modifications territoriales (fusions ou séparations de communes) interviennent régulièrement³

Selon la définition statistique, le périmètre de l'espace rural varie une fois tous les dix ans. L'annexe 1 montre trois manières d'appréhender l'évolution de l'espace rural et discute brièvement les avantages et inconvénients de ces approches. Dans le cadre des questions-clés U11 et U12, deux approches sont retenues dans un but didactique. Nous verrons en effet qu'elles donnent un éclairage très différent de l'évolution de l'espace rural depuis 1970 et que dans le cadre d'une analyse consistant à évaluer les changements qui se sont opérés au fil du temps dans l'espace rural, seule l'approche qui considère un périmètre fixe est appropriée.

Fig. U11-1 : Nombre de communes et superficie¹⁾ selon le type d'espace, entre 1970 et 2000, deux approches

1	Nombre de communes et superficie (total des communes = selon le recensement fédéral de la population du 4.12.2000) et délimitations successives des agglomérations									
	Nombre de communes					Superficie				
	1970	1980	1990	2000	70-00	1970	1980	1990	2000	70-00
Espace urbain	375	517	799	979	161%	3'561	4'324	6'991	9'006	153%
Espace rural	2'521	2'379	2'097	1'917	-24%	36'426	35'663	32'997	30'982	-15%
Total	2'896	2'896	2'896	2'896	0%	39'988	39'988	39'988	39'988	0%
2	Nombre de communes et superficie (total des communes = selon le recensement fédéral de la population du 4.12.2000) et délimitation 2000 des agglomérations (délimitation fixe)									
	Nombre de communes					Superficie				
	1970	1980	1990	2000	70-00	1970	1980	1990	2000	70-00
Espace urbain	979	979	979	979	0%	9'006	9'006	9'006	9'006	0%
Espace rural	1'917	1'917	1'917	1'917	0%	30'982	30'982	30'982	30'982	0%
Total	2'896	2'896	2'896	2'896	0%	39'988	39'988	39'988	39'988	0%

Source : Office fédéral de la statistique : Recensement fédéral de la population

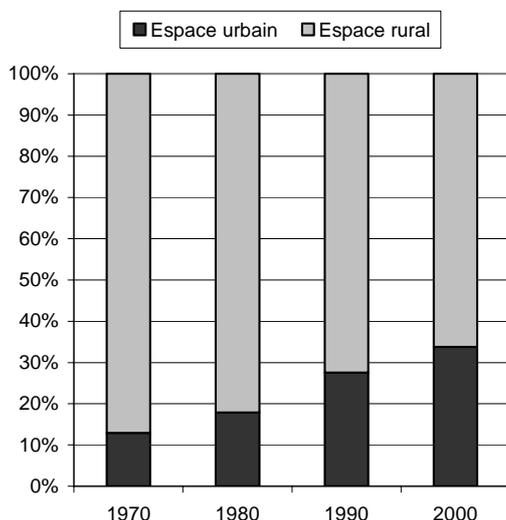
1) Superficie de la Suisse, sans les régions hors communes et les lacs

² Cf. la publication « Les niveaux géographiques de la Suisse », OFS, Neuchâtel 2005

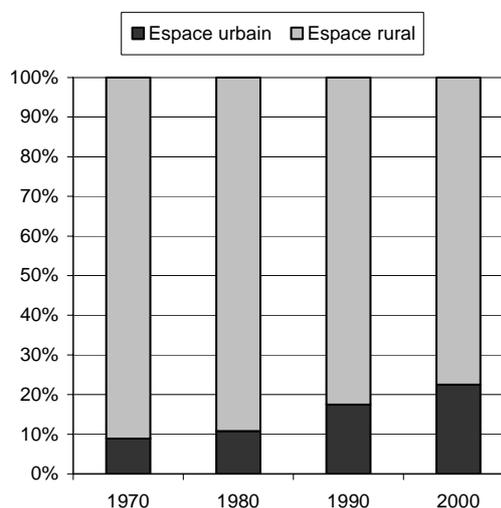
³ Cf. la publication « Recensement fédéral de la population 2000, Evolution de la population des communes 1850-2000 », OFS, Neuchâtel 2002

Fig. U11-2 : Evolution des communes et de la superficie selon les types d'espace, 1970-2000 (approche 1)

Parts respectives des communes urbaines et rurales entre 1970 et 2000 (approche 1)



Parts respectives des superficies de l'espace urbain et de l'espace rural entre 1970 et 2000 (approche 1)



Source : Office fédéral de la statistique : Recensement fédéral de la population

Observations importantes concernant les figure U11-1 et U11-2

- En 2000, l'espace rural comprend 1'917 communes, soit 66% de l'ensemble des communes. En termes de superficie, il représente 77% du territoire suisse.
- Selon l'approche 1, l'espace rural a perdu 604 communes et 5'444 km² au profit de l'espace urbain entre 1970 et 2000. En termes relatifs, l'espace rural a ainsi perdu 15% du territoire qu'il occupait en 1970 et 24% des communes définies comme rurales en 1970.
- Selon l'approche 2, l'espace rural est fixe sur la période 1970-2000. Pour analyser les évolutions en termes de communes ou de superficie de l'espace rural, cette approche est donc sans intérêt. Elle est par contre appropriée lorsque l'on s'intéresse à l'évolution de la population ou de toute autre donnée.

U12 La population vivant dans l'espace rural

Fig. U12-1 : Population selon le type d'espace, entre 1970 et 2000, deux approches

Population 1	Population selon le type d'espace et délimitations successives des agglomérations et de l'espace rural									
	Chiffres absolus (en milliers)					Pourcentages et évolutions				
	1970	1980	1990	2000	1970	1980	1990	2000	70-00	
Espace urbain	3'615	3'915	4'738	5'345	58%	62%	69%	73%	48%	
Espace rural	2'654	2'451	2'136	1'943	42%	38%	31%	27%	-27%	
Total	6'270	6'366	6'874	7'288	100%	100%	100%	100%	16%	
Population 2	Population selon le type d'espace et délimitation 2000 des agglomérations (délimitation fixe)									
	Chiffres absolus (en milliers)					Pourcentages et évolutions				
	1970	1980	1990	2000	1970	1980	1990	2000	70-00	
Espace urbain	4'633	4'740	5'078	5'345	74%	74%	74%	73%	15%	
Espace rural	1'637	1'626	1'795	1'943	26%	26%	26%	27%	19%	
Total	6'270	6'366	6'874	7'288	100%	100%	100%	100%	16%	

Source : Office fédéral de la statistique : Recensement fédéral de la population

Fig. U12-2 : Densité et taille des ménages selon le type d'espace, entre 1970 et 2000, deux approches

Densité et taille des ménages 1	Densité et taille des ménages selon le type d'espace et délimitations successives des agglomérations et de l'espace rural									
	Habitants par km ²					Nombre de personnes par ménage				
	1970	1980	1990	2000	1970	1980	1990	2000		
Espace urbain	1'015	905	678	594	2.8	2.4	2.3	2.3		
Espace rural	73	69	65	63	3.4	3.0	2.7	2.6		
Total	157	159	172	182	3.1	2.6	2.4	2.3		
Densité et taille des ménages 2	Densité et taille des ménages selon le type d'espace et délimitation 2000 des agglomérations (délimitation fixe)									
	Habitants par km ²					Nombre de personnes par ménage				
	1970	1980	1990	2000	1970	1980	1990	2000		
Espace urbain	514	526	564	594	2.9	2.5	2.3	2.3		
Espace rural	53	52	58	63	3.5	3.0	2.7	2.6		
Total	157	159	172	182	3.1	2.6	2.4	2.3		

Source : Office fédéral de la statistique : Recensement fédéral de la population

Observations importantes concernant les figures U12-1 et U12-2

- Entre 1970 et 2000, la population suisse a augmenté de 6,3 à 7,3 millions de personnes (+16%).
- L'évolution de la population rurale, respectivement urbaine est fort contrastée selon l'approche choisie. Selon l'approche 1, on observe que la population vivant dans l'espace rural a baissé de manière notable, passant de 2,7 à 1,9 millions de personnes (-27%) entre 1970 et 2000, tandis que la population urbaine a progressé de 48%. Dans le même temps, l'approche 2 montre que la population a augmenté dans l'espace rural (+19%), et ce de manière plus prononcée que dans l'espace urbain (+16%).
- En vertu de l'approche 1, la part de la population vivant dans l'espace rural a chuté de 42% en 1970 à 27% en 2000. Selon l'approche 2, au contraire, la part de l'espace rural a légèrement augmenté entre 1970 et 2000, passant de 26% à 27%.
- Globalement, la densité de la population a augmenté entre 1970 et 2000 de 157 à 182 personnes par km². Le territoire de la Suisse n'ayant pas changé depuis 1815, il est évident qu'un accroissement de la population a pour conséquence une augmentation de la densité. Cette constatation est aussi valable pour l'approche 2 qui considère un périmètre fixe de l'espace rural (respectivement de l'espace urbain) au fil des décennies. C'est ainsi que la densité de la population s'est accrue tant dans l'espace urbain que dans l'espace rural selon cette approche.

Les résultats sont inverses selon l'approche 1. Aussi bien au niveau de l'espace rural qu'au niveau de l'espace urbain, la densité de la population a diminué. Dans le cas de l'espace rural, cela s'explique par le fait que la baisse de la population (-27%) a été plus forte que la diminution de la superficie (-15%). Dans le cas de l'espace urbain, on note que la population a moins fortement progressé (+48%) que la superficie (+153%).

- Au fil des décennies, on observe un rapprochement entre l'espace rural et l'espace urbain en ce qui concerne la taille des ménages. Alors qu'en 1970, le nombre moyen de personnes vivant dans un ménage privé était de 3,5 dans l'espace rural et de 2,9 dans l'espace urbain (selon l'approche 2), ce taux a passé à respectivement 2,6 et 2,3 personnes en 2000. Sur ce point, l'approche 1 produit des résultats très proches.

Conclusion par rapport aux deux approches :

Selon l'approche 1, la population vivant dans l'espace rural a fortement diminué alors que selon l'approche 2, la population rurale a augmenté. Quelle approche est la meilleure ? Il faut se rendre compte que dans l'approche 1, la population rurale a diminué uniquement parce que le territoire analysé s'est réduit. L'approche 2 donne une information plus facile à interpréter : dans un territoire donné, la population s'est accrue. Etant donné qu'elle applique le principe « toute chose égale par ailleurs », l'approche 2 permet des analyses d'évolutions dans le temps plus pertinentes. Dans le cadre du monitoring de l'espace rural, toutes les analyses sont effectuées selon cette approche⁴.

Une autre manière d'apprécier la structure et l'évolution de l'espace rural est de subdiviser les communes de l'espace urbain selon leur « entrée » dans cet espace (cf. fig. U12-3 et U12-4), ainsi que l'espace rural dans des catégories spécifiques (typologie des espaces ruraux de l'ARE) :

Fig. U12-3 : Nombre de communes, superficie, population et ménages, selon le type d'espace détaillé, 2000

	Nombre des communes	Superficie (en km ²)	Population en milliers	Ménages privés en milliers	Part des communes en %	Part de la superficie en %	Part de la population en %	Part des ménages en %
Espace urbain *	971	8'462	5'318	2'354	34%	21%	73%	76%
1 urbain depuis au moins 1980	516	4'070	4'242	1'927	18%	10%	58%	62%
2 urbain depuis 1990	282	2'667	702	280	10%	7%	10%	9%
3 urbain depuis 2000	173	1'725	374	147	6%	4%	5%	5%
Espace rural *	1'925	31'526	1'970	761	66%	79%	27%	24%
10 espaces ruraux périurbains	1'508	16'334	1'597	614	52%	41%	22%	20%
20 centres touristiques alpins *	30	2'795	95	38	1%	7%	1%	1%
30 espaces ruraux périphériques	387	12'397	278	108	13%	31%	4%	3%
Total	2'896	39'988	7'288	3'115	100%	100%	100%	100%

Source : Office fédéral de la statistique : Recensement fédéral de la population

* 8 communes urbaines sont regroupées dans la catégorie « centres touristiques alpins » et sont comprises ici dans l'espace rural. Il s'agit de Celerina/Schlarigna, Pontresina, St. Moritz, Sils im Engadin/Segl, Silvaplana, Davos, Chermignon et Montana.

⁴ L'intérêt de l'approche 1 est donc avant tout de mettre en évidence les effets des définitions successives des agglomérations

Fig. U12-4 : Population, ménages, densité et taille du ménage, selon le type d'espace détaillé, entre 1970 et 2000

	Popula- tion 1970 (en milliers)	Popula- tion 2000 (en milliers)	Ménages privés 1970 (en milliers)	Ménages privés 2000 (en milliers)	Densité de la population (hab./km ²)		Nombre de personnes par ménage		Evolution de la popula- tion 70- 00
					1970	2000	1970	2000	
Espace urbain *	4'610	5'318	1'577	2'354	545	629	2.9	2.3	15%
1 urbain depuis au moins 1980	3'865	4'242	1'357	1'927	950	1'042	2.8	2.2	10%
2 urbain depuis 1990	477	702	142	280	179	263	3.4	2.5	47%
3 urbain depuis 2000	267	374	78	147	155	217	3.4	2.5	40%
Espace rural *	1'660	1'970	474	761	53	62	3.5	2.6	19%
10 espaces ruraux périurbains	1'307	1'597	373	614	80	98	3.5	2.6	22%
20 centres touristiques alpins *	77	95	21	38	28	34	3.6	2.5	23%
30 espaces ruraux périphériques	276	278	80	108	22	22	3.5	2.6	1%
Total	6'270	7'288	2'052	3'115	157	182	3.1	2.3	16%

Source : Office fédéral de la statistique : Recensement fédéral de la population

* 8 communes urbaines sont regroupées dans la catégorie « centres touristiques alpins » et sont comprises ici dans l'espace rural. Il s'agit de Celerina/Schlarigna, Pontresina, St. Moritz, Sils im Engadin/Segl, Silvaplana, Davos, Chermignon et Montana.

Observations importantes concernant les figures U12-3 et U12-4

- En raison des 8 communes urbaines se trouvant dans les Alpes et considérées ici comme faisant partie de l'espace rural, les résultats diffèrent très légèrement de ceux présentés précédemment.
- Selon la figure U12-3, l'espace rural représente une part importante de la Suisse en termes de superficie (79%) et de communes (66%). Par contre, la part de la population rurale n'est que de 27% et celle des ménages est encore plus congrue (24%).
- Etant donné que les ménages privés de l'espace rural sont plus grands que ceux de l'espace urbain, la part des ménages privés y est moins importante que celle des personnes.
- Parmi les trois types de l'espace rural, ce sont les espaces ruraux périurbains qui représentent la catégorie la plus importante.
- La densité de la population est clairement plus élevée parmi les communes urbaines. La densité des communes devenues urbaines récemment est cependant nettement moins marquée que celle des communes urbaines depuis au moins 1980.
- L'accroissement de la population entre 1970 et 2000 a été particulièrement prononcé parmi les communes devenues récemment urbaines (+47% et +40%), suivie des communes des centres touristiques alpins (+23%) et celles des espaces ruraux périurbains (+22%). Dans le même laps de temps, la population des communes urbaines depuis au moins 1980, n'a augmenté quant à elle que de 10%. L'augmentation de la population la plus faible a été enregistrée auprès des communes qui font partie des espaces ruraux périphériques.

U13 Les personnes actives occupées dans l'espace rural

Remarque préliminaire

Le nombre de personnes actives occupées présenté ci-dessous est déterminé d'après le recensement fédéral de la population des années 1970 à 2000. En 1970 et 1980, seules les personnes travaillant au moins 6 heures par semaine ont été relevées, dès 1990, cette limite a été fixée à une heure. Afin de pouvoir comparer les données entre 1970 et 2000, seules les personnes travaillant au moins 6 heures par semaine ont été prises en compte dans les recensements de 1990 et 2000. Par ailleurs, le nombre de personnes actives occupées dont on ne connaît pas la commune dans laquelle est exercée l'activité professionnelle est particulièrement élevé en 2000 par rapport aux trois autres années. Afin de pouvoir mieux comparer les données de 1970 et 2000 (cf. fig. U13-2), les pourcentages ont été établis uniquement sur la base des personnes dont la commune dans laquelle elles travaillent était connue.

Fig. U13-1 : Personnes actives occupées selon les lieux de domicile et de travail, 1970-2000 (délimitation 2000 des agglomérations)

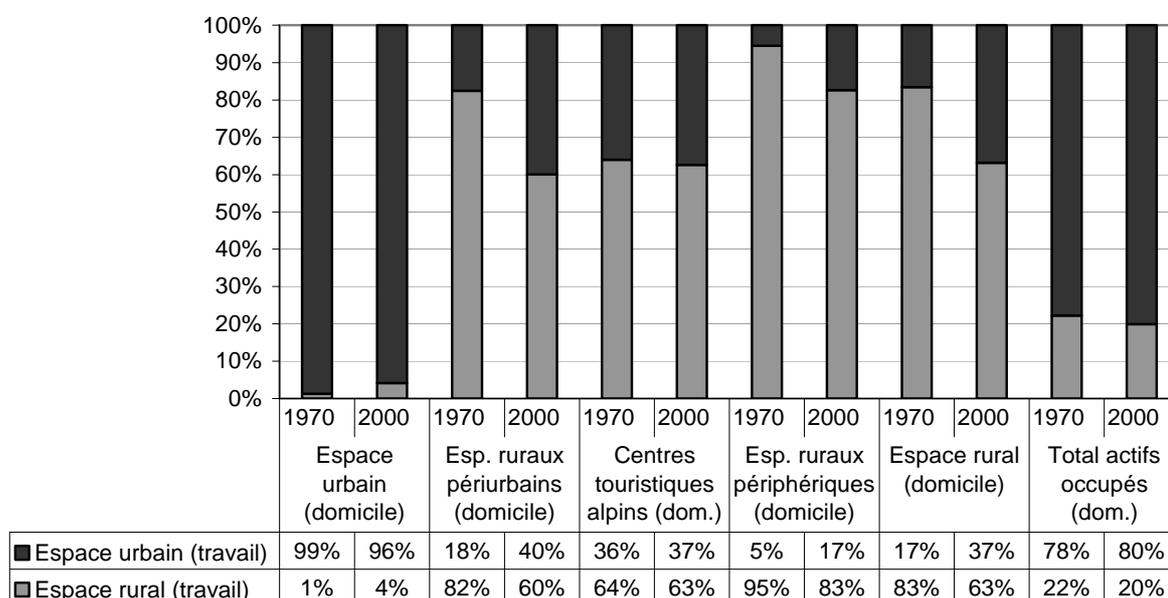
Lieu de domicile	Nombre de personnes actives occupées, à partir de 6h par semaine (en milliers)				Répartition des personnes actives occupées selon le type d'espace (en pour-cent)				Evolution 70-00
	1970	1980	1990	2000	1970	1980	1990	2000	
Espace urbain	2'243	2'315	2'666	2'736	75%	75%	75%	74%	22%
- dont lieu de travail = espace urbain	2'212	2'263	2'468	2'395	74%	74%	70%	65%	8%
- dont lieu de travail = espace rural	29	50	80	105	1%	2%	2%	3%	257%
- dont autres (sans indication, étranger)	2	2	118	236	0%	0%	3%	6%	-
Espace rural	747	752	880	968	25%	25%	25%	26%	30%
- dont lieu de travail = espace rural	634	598	602	571	21%	20%	17%	15%	-10%
- dont lieu de travail = espace urbain	112	153	246	319	4%	5%	7%	9%	184%
- dont autres (sans indication, étranger)	0	1	32	78	0%	0%	1%	2%	-
Total	2'990	3'067	3'546	3'704	100%	100%	100%	100%	24%

Source : Office fédéral de la statistique : Recensement fédéral de la population

Observations importantes concernant la figure U13-1

- En 2000, 26% de la population active occupée vivaient dans l'espace rural, contre 74% dans l'espace urbain. En 1970, ces parts étaient respectivement de 25% et 75%.
- On enregistre pour la période 1970-2000 une augmentation plus forte du nombre d'actifs occupés domiciliés dans l'espace rural (+30%) que dans l'espace urbain (+22%)
- En raison du nombre relativement élevé de données manquantes concernant la commune dans laquelle est exercée l'activité professionnelle, il est difficile d'avoir une idée précise des personnes travaillant dans l'espace rural. La part des personnes vivant et travaillant à la fois dans l'espace rural s'élève en 2000 entre 15 et 17%. Par ailleurs, on observe une croissance notable des personnes vivant dans l'espace urbain et allant travailler dans l'espace rural.
- On peut estimer à quelque 20% le nombre total de personnes travaillant dans l'espace rural en 2000 (env. 16% domiciliées dans l'espace rural et env. 4% domiciliées dans l'espace urbain).

Fig. U13-2 : Personnes actives occupées selon les lieux de domicile et de travail, 1970 et 2000 (uniquement les personnes dont la commune dans laquelle elles travaillent est connue)



Source : Office fédéral de la statistique : Recensement fédéral de la population

Observations importantes concernant la figure U13-2

- Entre 1970 et 2000, la part des personnes actives occupées domiciliées dans l'espace rural ayant leur lieu de travail dans l'espace urbain (et vice-versa) s'est accrue, indiquant ainsi un accroissement des interactions entre l'espace urbain et l'espace rural⁵.
- En ce qui concerne les personnes actives occupées habitant dans l'espace rural, la part des personnes se rendant dans l'espace urbain pour leur travail est passée de 17% en 1970 à 37% en 2000. Dans le même temps, la part des personnes habitant dans une commune urbaine et allant travailler dans l'espace rural a progressé de 1 à 4%.
- La pendularité rural-urbain a tout particulièrement progressé parmi les personnes domiciliées dans les espaces ruraux périurbains : alors qu'en 1970, 18% de personnes actives occupées se rendaient dans l'espace urbain pour leur travail, ce taux a passé à 40% en 2000. Dans les espaces ruraux périphériques, la tendance est semblable (5% en 1970 et 17% en 2000).
- A noter encore qu'en 2000, près d'un cinquième (17%) des personnes actives occupées vivant dans les espaces ruraux périphériques (par définition avec d'importants temps de trajet jusqu'à la prochaine agglomération) se rendaient dans l'espace urbain pour leur travail.

⁵ Voir aussi à ce sujet l'étude « Métropolisation, villes et agglomérations ; Structures et dynamiques socio-démographiques des espaces urbains » réalisée dans le cadre du programme d'analyses du recensement, OFS, Neuchâtel, 2005

U14 Les postes de travail dans l'espace rural

Remarque préliminaire

Pour analyser le nombre de postes de travail qui sont disponibles dans une région donnée, les emplois selon les recensements fédéraux des entreprises s'avèrent être le bon indicateur. Alors que les personnes actives occupées sont comptées par rapport au lieu de domicile, les emplois sont calculés en fonction du lieu de travail. Par ailleurs, une personne active occupée peut avoir plus d'un emploi. Traditionnellement, les emplois du secteur primaire sont recensés séparément de ceux des secteurs secondaire et tertiaire. La figure U14-1 présente le nombre des emplois de l'ensemble des trois secteurs économiques. Les données du secteur primaire ont été relevées en 1996 et 2000 et celles des secteurs secondaire et tertiaire en 1995 et 2001.

Fig. U14-1 : Nombre d'emplois par secteurs économiques et selon le type d'espace, 1995-2001

	Emplois (en milliers)		Répartition par secteurs économiques		Répartition selon le type d'espace		Evolution des emplois 1995-2001
	1995/1996	2000/2001	1995/1996	2000/2001	1995/1996	2000/2001	
Espace urbain							
Secteur primaire	77	75	3%	2%	32%	33%	-3%
Secteur secondaire	835	772	28%	25%	75%	74%	-8%
Secteur tertiaire	2'057	2'239	69%	73%	84%	85%	9%
Total	2'970	3'086	100%	100%	78%	79%	4%
Espace rural							
Secteur primaire	165	151	20%	19%	68%	67%	-9%
Secteur secondaire	278	265	34%	33%	25%	26%	-5%
Secteur tertiaire	379	393	46%	49%	16%	15%	4%
Total	821	808	100%	100%	22%	21%	-2%
Suisse							
Secteur primaire	243	226	6%	6%	100%	100%	-7%
Secteur secondaire	1'113	1'037	29%	27%	100%	100%	-7%
Secteur tertiaire	2'436	2'632	64%	68%	100%	100%	8%
Total	3'791	3'894	100%	100%	100%	100%	3%

Source : Office fédéral de la statistique : Recensement fédéral des entreprises du secteur primaire de 1996 et 2000 et recensement fédéral des entreprises des secteurs secondaire et tertiaire de 1995 et 2001.

Fig. U14-2 : Nombre d'emplois et d'équivalents plein-temps selon le type d'espace, de 1985 à 2001

	Emplois dans les secteurs secondaire et tertiaire (en milliers)			Emplois en équivalents plein-temps dans les secteurs secondaire et tertiaire (en milliers)			Evolutions entre 1985 et 2001	
	1985	1995	2001	1985	1995	2001	Emplois	Equivalents plein-temps
Espace urbain	2'693	2'892	3'011	2'418	2'507	2'577	12%	7%
Espace rural	584	656	658	531	573	565	13%	6%
Total	3'277	3'549	3'668	2'949	3'081	3'142	12%	7%

Source : Office fédéral de la statistique : Recensement fédéral des entreprises des secteurs secondaire et tertiaire

Observations importantes concernant les figures U14-1 et U14-2

- Si l'on considère les emplois, l'espace rural offre 21% des postes de travail sur son territoire en 2000/2001. En cinq ans, la part des emplois offerts dans l'espace rural a diminué d'un point de pour-cent.
- Des différences structurelles relativement importantes sont mises en évidence selon les deux types d'espace. Dans l'espace rural, le secteur primaire représente 19% des emplois en 2000,

alors qu'il ne représente que 2% dans l'espace urbain. Toutefois, on note que dans les deux types d'espace, le secteur tertiaire est dominant, suivi du secteur secondaire, puis du secteur primaire.

- Parmi les personnes qui travaillent dans le secteur primaire, deux tiers vivent dans l'espace rural (67%) et un tiers, dans l'espace urbain (33%).
- Dans l'espace rural, la proportion d'emplois dans le secteur secondaire est sensiblement plus élevée que dans l'espace urbain (resp. 33% et 25% en 2001) et elle a moins diminué entre 1995 et 2001 (de 34 à 33% dans l'espace rural et de 28 à 25% dans l'espace urbain).
- En l'espace de 5 ans, beaucoup de postes de travail ont été perdu dans les secteurs primaire et secondaire, au profit du secteur tertiaire. Dans l'espace rural, la baisse de ces deux premiers secteurs (respectivement -9% et -5%) n'a pas pu être compensée par l'augmentation du secteur tertiaire (+4%). En effet, le nombre total d'emplois y a diminué de 2%. Dans l'espace urbain, la progression des postes dans le secteur tertiaire (+9%) a compensé les pertes enregistrées dans les secteurs primaire (-3%) et secondaire (-8%). Globalement, le nombre total d'emplois a progressé de 4% dans l'espace urbain.
- En raison de l'augmentation plus prononcée des postes à temps partiel que des emplois à plein temps, on observe que les emplois en équivalents plein temps ont moins progressé (entre +6% et +7% selon le type d'espace).

Fig. U14-3 : Nombre d'emplois (des secteurs secondaire et tertiaire) selon les types d'espace détaillés, de 1985 à 2001

	Emplois (en milliers)			Emplois par km ²			Evolution des emplois 1985-2001	
	1985	1995	2001	1985	1995	2001	En milliers	En %
Espace urbain*	2'676	2'874	2'993	316	340	354	316	12%
1 urbain depuis au moins 1980	2'333	2'468	2'575	573	606	633	242	10%
2 urbain depuis 1990	225	267	277	84	100	104	52	23%
3 urbain depuis 2000	119	139	141	69	80	82	22	19%
Espace rural*	601	675	676	19	21	21	75	12%
10 espaces ruraux périurbains	454	516	522	28	32	32	68	15%
20 centres touristiques alpins	52	56	55	19	20	20	3	6%
30 espaces ruraux périphériques	95	102	99	8	8	8	4	4%
Total	3'277	3'549	3'668	82	89	92	391	12%

Source : Office fédéral de la statistique : Recensement fédéral des entreprises des secteurs secondaire et tertiaire

* 8 communes urbaines sont regroupées dans la catégorie « centres touristiques alpins » et sont comprises ici dans l'espace rural. Il s'agit de Celerina/Schlarigna, Pontresina, St. Moritz, Sils im Engadin/Segl, Silvaplana, Davos, Chermignon et Montana.

Observations importantes concernant la figure U14-3

- Entre 1985 et 2001, on note des évolutions contrastées entre les différents types d'espace. Elles se recoupent en bonne partie avec celles qui avaient été constatées pour l'ensemble de la population : progressions les plus fortes parmi les communes qui sont récemment devenues urbaines, croissance la moins prononcée parmi les communes des espaces ruraux périphériques.
- Les communes devenues urbaines dans les années 1990 et 2000 présentent une concentration d'emplois par km² nettement moins forte que celles qui faisaient partie de l'espace urbain depuis au moins 1980.

Annexe 1 : Trois approches pour appréhender l'évolution de l'espace rural

La figure 1 présente trois niveaux d'analyse de l'évolution de l'espace rural entre 1970 et 2000 :

- 1 La première approche correspond à la « réalité » du moment : le total des communes correspond à celui des communes lors des recensements respectifs de 1970 à 2000 et la répartition entre communes rurales et urbaines est établie selon les définitions successives des agglomérations.
- 2 La deuxième approche est semblable à la première. Cependant, le nombre total des communes y est fixe (2'896) sur les quatre décennies et correspond à l'état des communes au 4.12.2000 (date du recensement fédéral de la population 2000).
- 3 La troisième approche considère le périmètre rural comme fixe : le nombre total des communes est fixe (comme dans l'approche 2, soit 2'896 communes) et la répartition entre communes rurales et urbaines est fixe elle aussi.

Fig. 1 : Le nombre de communes selon le type d'espace, entre 1970 et 2000, trois approches

1	Nombre de communes (selon les recensements fédéraux de la population des années 1970, 1980, 1990 et 2000) et délimitations successives des agglomérations et de l'espace rural									
	Chiffres absolus					Pourcentages et évolutions				
	1970	1980	1990	2000	70-00	1970	1980	1990	2000	70-00
Espace urbain	377	517	806	979	12%	17%	27%	34%	160%	
Espace rural	2'695	2'512	2'215	1'917	88%	83%	73%	66%	-29%	
Total	3'072	3'029	3'021	2'896	100%	100%	100%	100%	-6%	
2	Nombre de communes (Total = selon le recensement fédéral de la population du 4.12.2000) et délimitations successives des agglomérations et de l'espace rural									
	Chiffres absolus					Pourcentages et évolutions				
	1970	1980	1990	2000	70-00	1970	1980	1990	2000	70-00
Espace urbain	375	517	799	979	13%	18%	28%	34%	161%	
Espace rural	2'521	2'379	2'097	1'917	87%	82%	72%	66%	-24%	
Total	2'896	2'896	2'896	2'896	100%	100%	100%	100%	0%	
3	Nombre de communes (Total = selon le recensement fédéral de la population du 4.12.2000) et délimitation 2000 des agglomérations (délimitation fixe)									
	Chiffres absolus					Pourcentages et évolutions				
	1970	1980	1990	2000	70-00	1970	1980	1990	2000	70-00
Espace urbain	979	979	979	979	34%	34%	34%	34%	0%	
Espace rural	1'917	1'917	1'917	1'917	66%	66%	66%	66%	0%	
Total	2'896	2'896	2'896	2'896	100%	100%	100%	100%	0%	

- L'approche 1 illustre en soi le mieux les évolutions des communes en Suisse et leur appartenance à l'espace rural, respectivement urbain au fil du temps. Entre 1970 et 2000, elle indique en effet que le nombre de communes a diminué de 176 unités, passant de 3'072 à 2'896 communes. Par contre, cette approche est mal adaptée à des fins statistiques, car les périmètres urbains et ruraux varient dans le temps, ce qui rend les évolutions, telles que celles de la population ou des personnes actives occupées difficilement interprétables.
- L'approche 2 présente la même faiblesse que l'approche 1 et donne des résultats très proches (entre 1970 et 2000, augmentation de l'espace urbain de 161%, respectivement 160% et diminution de l'espace rural de 24%, respectivement 29%).
- L'approche 3 est la plus judicieuse du point de vue statistique si l'on souhaite analyser une évolution, car elle respecte le principe « toute chose égale par ailleurs ». Les analyses réalisées dans le cadre du monitoring de l'espace rural se fondent sur cette approche. Toutefois, pour se rendre compte des effets statistiques d'une approche où le périmètre rural, respectivement urbain, varie dans le temps, les questions-clés se rapportant à l'évolution des communes, de la superficie de l'espace rural, de la population et des ménages sont analysées et comparées à l'aide des approches 2 et 3 (cf. U11 et U12).